



COMUNE DI PONSACCO

PROVINCIA DI PISA

Settore 1

VERBALE N. 3

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN GESTIONE DEGLI IMPIANTI SPORTIVI COMUNALI.

In data 13/05/2019 alle ore 11,50 nella sede dell'Ufficio Pubblica Istruzione, si è riunita la Commissione di gara nominata con determina del Segretario Generale n. 27 del 02/05/2019 nelle persone di:

- Dott.ssa Grazia Marconcini in qualità di Presidente
- Dott. Cerri Davide in qualità di membro sostituto della Dott.ssa Manuela Lupi
- Dott. Tommasini Massimiliano in qualità di membro
- Sig.ra Donatella Barbato in qualità di segretaria verbalizzante

La commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica analizzando i criteri e sub-criteri di cui all'art. 6 del disciplinare ed esprime secondo la tabella sotto riparta i propri giudizi e attribuisce i relativi punteggi:

CRITERI OFFERTA TECNICA	MEMBRO 1 Dott.ssa Marconcini	MEMBRO 2 Dott. Tommasini	MEMBRO 3 Dott. Cerri	VALUTAZIONE	MEDIA ARITMETICA
A.1) Tipologia delle attività che si intendono realizzare e loro qualificazione nei confronti dell'utenza (es. corsi di avviamento allo sport, didattica sportiva quale strumento di integrazione interculturale e multietnico tra le comunità cittadine, iniziative di contrasto al doping e bullismo, promozione di stili di vita attivi che favoriscano interventi volti a coniugare	0.25	0.25	0.00	Per i membri 1) e 2) il Progetto non risulta articolato relativamente alla tipologia delle attività che si intendono realizzare. Per il membro 3) il Progetto non è soddisfacente	Media: 0,17 da riportare a 1

<p>l'attività fisica con corrette abitudini alimentari, somministrazione di questionari di gradimento all'utenza); (max punti 20);</p>					
<p>A.2) Attività di promozione svolta a favore dei soggetti diversamente abili per raggiungimento delle finalità aggregative e di inserimento dei suddetti soggetti in ambito sportivo e il relativo sviluppo attuativo; (max punti 10);</p>	0	0	0	<p>I membri concordano che nel Progetto non risultano specificate le attività di promozione svolte a favore i soggetti diversamente abili</p>	0
<p>A.3) Proposta di programmazione, almeno triennale, delle attività di promozione, ricreative ed agonistiche di cui al punto A.1) che verranno svolte all'interno degli impianti la cui gestione è oggetto della presente concessione (max punti 10);</p>	0.25	0.25	0	<p>Per i membri 1) e 2) il Progetto di programmazione risulta esigua</p> <p>Per il membro 3) il Progetto dell'offerta non è soddisfacente</p>	<p>Media: 0,17 da riportare a 1</p>
<p>B.1) La relazione potrà riportare il "piano delle attività" che potrà prevedere, oltre agli obblighi di cui al capitolato, l'elaborazione di un dettagliato piano degli orari di esercizio con esplicita descrizione dei servizi offerti al pubblico e degli eventi ordinari e straordinari previsti o programmati; (max punti 20);</p>	0	0	0	<p>Tutti i membri concordano che il Progetto è privo dell'elaborazione di un piano dettagliato delle attività</p>	0

B.2) La relazione potrà contenere proposte di azioni sinergiche a favore di eventi socio-culturali e ricreativi a valenza cittadina o di quartiere; (max punti 5);	0,25	0,25	0	Per i membri 1) e 2) il Progetto è privo della specifica delle azioni previste Per il membro 3) il criterio dell'offerta non è soddisfacente	Media: 0,17 da riportare a 1
B.3) Numero e qualificazione degli istruttori, degli allenatori e del personale impiegato nella gestione; La Commissione valuterà l'esperienza nella gestione di impianti pubblici destinati all'attività sportiva prevalente cui sono preposti gli impianti oggetto della concessione. (max punti 10);	0	0	0	Per tutti i membri è insufficiente l'indicazione del numero e la qualificazione relativa al personale della gestione degli impianti	0
B.4) Eventi collaterali o integrativi agli impianti da gestire in grado di attrarre interessi in ambito sportivo, sociale ed economico; (max punti 5);	0,50	0,50	0	Per i membri 1) e 2) nel Progetto è presente una buona descrizione degli aventi collaterali o integrativi degli impianti in grado di generare attrazione per il pubblico Per il membro 3) nel Progetto il criterio dell'offerta non è soddisfacente	Media: 0,33 da riportare a 1

La commissione ha proceduto, come riportato in tabella, a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni sub criterio da ciascun commissario.

Inoltre la commissione procede:

a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub-criterio da parte di tutti i membri in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, ottenendo il punteggio finale di 80.

Il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta e rimette al RUP la convocazione della prossima seduta pubblica per il giorno 20 maggio 2019 alle ore 10.30.

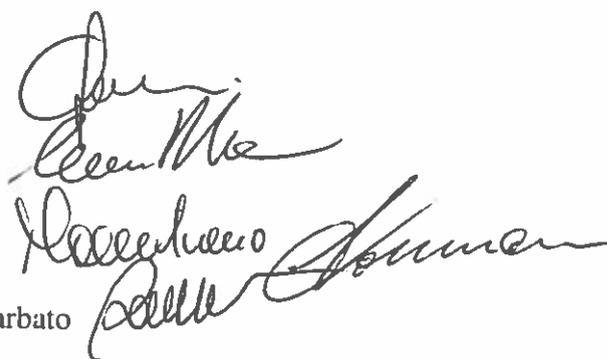
Letto approvato e sottoscritto

Presidente Dott.ssa Grazia Marconcini

Membro Dott. Davide Cerri

Membro Dott. Massimiliano Tommasini

Segretaria Verbalizzante Sig.ra Donatella Barbato

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged vertically on the right side of the page. The signatures are cursive and correspond to the names listed on the left. From top to bottom, they are: Grazia Marconcini, Davide Cerri, Massimiliano Tommasini, and Donatella Barbato.